
Protokoll der Fachschaftssitzung ETiT und MEC

Protokollant Julian B. und Dominik R.

Anwesend Julia B., Julian B., Dominik R., Luca\$ B., Janina K., Thomas K.

Gäste keine

Datum 23.03.2016 18:20–20:00

Tagesordnung

1	Berichte	1
1.1	Treffen mit der Fachbereichsleitung	1
2	Online-Self-Assessment	2
3	Projekt 51 - vertagt	2
4	Widerstandsbewegung	2
5	Strategiewochenende	2
6	Treffen mit Vizepräsident Bruder	3

1 Berichte

1.1 Treffen mit der Fachbereichsleitung

- Kommunikationsstil der Fachschaft
 - Offener Brief der Fachschaften über die Begrüßungsrede des Dekans auf der Absolvent*innenfeier
 - * Die Fachbereichsleitung möchte gerne wissen und verstehen, was uns zu einem offenen Brief gebracht hat und nicht zu einer direkten Kommunikation mit der Fachbereichsleitung bzw. der betroffenen Person
 - * Wir hatten bereits zuvor kommunikationsprobleme mit dem Dekan, dass hat sich in diesem Fall widergespiegelt.
 - * Die Fachbereichsleitung rät uns, Gespräche mit anderen Personen des Dekanats suchen, falls Probleme mit einzelnen Personen bestehen. Die Fachbereichsleitung möchte keinen Abbruch in der Kommunikation mit den Fachschaften riskieren, dort gibt es gerade Probleme und diese gilt es abzubauen
 - Umfrage Servicezentrum
 - * Allgemein positive Rückmeldung für Idee und Umsetzung. Veröffentlichung der Daten nicht ungefiltert, da eventuell Angestellten des Servicezentrums zuordbar
 - * Eine Formulierung ohne negativen Einstieg ist zu bevorzugen, da die Umfrage sonst vorbehaltet ist, und so die Ergebnisse verfälscht werden
 - * Die Fachbereichsleitung ist sehr an den Ergebnissen interessiert um Prozesse zu optimieren und Schwachstellen zu erkennen. Explizit die Frage zum Grund des Aufsuchens des Servicezentrums sei wichtig
 - Protokollnotiz FBR¹
 - * Es wird betont, dass der FBR keine Plattform für ausführliche Diskussionen auf inhaltlicher Ebene sein kann, da dies in den Ausschüssen geschehen muss. Hierbei in diesem Fall der Stau. Dort können auch unterschiedliche Standpunkte ausgearbeitet und diskutiert werden, um diese dann im FBR zu präsentieren. Deswegen die bitte an uns, wenn wir finden, dass zu wenig Inhalt vorhanden war, dies verstärkt im StAu² zu beachten und auf eine Diskussion zu setzten, damit im FBR alle Meinungen dargestellt werden können.

¹Fachbereichsrat

²Studienausschuss

* Wir merken an, dass wir sehr wohl der Meinung sind, dass inhaltliche Diskussionen auch im FBR geführt werden müssen, sofern in den Ausschüssen keine eindeutige Einigung gefunden werden kann. Einen Beschluss ohne inhaltliche Auseinandersetzung zu fällen ist untragbar.

- Raumbuchung OWO³
 - Die verantwortliche Person für die Raumbuchungen des Fachbereichs ist seit 3 Wochen krank und deswegen herrscht ein großer Verzug. Neuer zuständiger ist ab Mitte April einsatzbereit und ab dann werden erstmal die Raumbuchungen für das kommende Semester abgearbeitet. Zunächst wird das selbe Kontingent wie im letzten Jahr veranschlagt
- Verschiedenes
 - Die Sprechstunden der großen Lehrveranstaltungen sollen im Sommersemester möglichst zentral durchgeführt werden, um den Studierenden eine Teilnahme an diesen möglichst gut zu ermöglichen. Ist diesbezüglich im Kontakt mit den Verantwortlichen der Lehrveranstaltungen. Ebenso sollten weitere Lernzentren verstärkt publik gemacht werden, gerade die Lernzentren, welche die 24h offen haben, damit dies bei den Studierenden besser bekannt wird. Diese werden gerade zusammen getragen
 - Es existiert bereits eine Liste für die Hochspannungsquelle, eventuell Austausch möglich

2 Online-Self-Assessment

- Sandra Siebert hat uns darauf hingewiesen, dass das OSA⁴ ab dem 31.03.2016 freigeschaltet werden soll, und ob wir noch weitere Anmerkungen zu den Aufgaben haben
- Wir sind etwas verwundert, dass alle eingereichten Fragen nahezu ungefiltert in das OSA aufgenommen wurden
 - Das OSA ist dadurch extrem lange geworden
 - Außerdem sind einige Themen noch doppelt vorhanden, da die Fachschaften teilweise ähnliche Aufgaben wie die Fachgebiete eingereicht haben
 - Die Einstiegsfragen sind unserer Meinung nach eher fraglich, da diese den Eindruck erwecken, dass das OSA wie ein Einstufungstest zu sehen sei
 - Die meisten Schwerpunktaufgaben verfehlen unserer Meinung nach das Ziel, außerdem ist die Menge zu viel
 - Das OSA sollte einen zeitlichen Umfang von MAXIMAL 90 Minuten haben
 - Außerdem wurden die Sachen anders umgesetzt als auf den Sitzungen besprochen
 - Außerdem müssen Fehler korrigiert werden
- Dominik schreibt eine Mail

3 Projekt 51 - vertagt

- Wird auf dem Strategiewochenende weiter besprochen

4 Widerstandsbewegung

- Es gib jetzt schon drei Vorschläge für das Cover für die nächste Widerstandsbewegung
- Die Vorschläge werden gerade ausgearbeitet
- Luca\$ lobt irgendwen dafür

5 Strategiewochenende

- Finanzantrag wurde genehmigt
- Janina fragt an ab wann wir rein können und wann wir Sonntags raus müssen

³Orientierungswoche

⁴Online Self-Assessment

6 Treffen mit Vizepräsident Bruder

- Wir wurden angeschrieben, da Prof. Bruder uns zu einem Gespräch bezüglich der Dekanrede auf der Absolventenfeier einladen möchte
 - Das Gespräch soll am 20.04. von 11 bis 12 Uhr im Büro des Vizepräsidenten (S1—01/610) stattfinden
 - Wir müssen eine Rückmeldung geben, wer von uns an diesem Gespräch teilnimmt (Frau Rossmann in CC, da die Sekretärin Frau Thurm aktuell im Urlaub ist)
 - An dem Gespräch Teilnehmen würden Thomas, Julian, Dominik und wahrscheinlich Florian