

---

# Protokoll der Fachschaftssitzung ETiT und MEC

**Protokollant** Valentin N.

**Anwesend** Julian B., Luca\$ B., Martin W., Anna P., Julian K., David R., Fabian M., Jenny L., Janina K., Valentin N., Anna O., Thomas K., Viktor W., Ralf M., Max K., Daniel S., Chris K., Chris N. Johnny L.

**Gäste** keine

**Datum** 27.10.2016 17:33–18:47 Uhr

## Tagesordnung

---

<b>1 Termine</b>	<b>1</b>
<b>2 Aufgaben</b>	<b>1</b>
<b>3 Berichte</b>	<b>1</b>
3.1 FSK <sup>1</sup> .....	1
<b>4 Besuch Studiendekan</b>	<b>2</b>
<b>5 Physik Hausübung</b>	<b>3</b>
<b>6 OWO<sup>2</sup>-Kram</b>	<b>3</b>
<b>7 Gedern - Samstag Abend</b>	<b>3</b>
<b>8 BuFaTa<sup>3</sup></b>	<b>3</b>

---

### 1 Termine

- 07.11.16: Interdisziplinäres Fachschaftsgrillen
- 23.11.16: Tag der Lehre
- 29.11.16: nächste FSK<sup>4</sup>

### 2 Aufgaben

- Anna P.: Bewertung der ersten Hausübung in Physik 1 erfragen.
- Teilnehmer der BuFaTa<sup>5</sup>: für BuFaTa anmelden.

### 3 Berichte

#### 3.1 FSK

Protokoll (nicht genehmigt): [https://pad.asta.tu-darmstadt.de/p/g.r9z2kHPerajG0c6B\\$FSK\\_26.10.2016](https://pad.asta.tu-darmstadt.de/p/g.r9z2kHPerajG0c6B$FSK_26.10.2016)

- Es gibt Pläne eine Gewerkschaft für studentische Hilfskräfte zu gründen
- Die OWO ist in den anderen Fachbereichen nicht so reibungslos verlaufen wie bei uns.
  - Der Fachbereichspatriotismus wurde kritisiert.

---

<sup>1</sup>Fachschaftenkonferenz

<sup>2</sup>Orientierungswoche

<sup>3</sup>BundesFachschaftenTagung

<sup>4</sup>Fachschaftenkonferenz

<sup>5</sup>BundesFachschaftenTagung

- 
- Unsere Tutorenschulungen von der HDA bei uns sind ziemlich einmalig
  - Nächste FSK 29.11.
  - Sondersitzung zur Vollversammlung im Dezember.

#### 4 Besuch Studiendekan

- Lehrevaluation
  - Herr Haun findet die Evaluation zu aufwendig
  - Vorschlag von Herrn Haun: Die Fragebögen werden den Veranstaltern gegeben und von einem HiWi<sup>6</sup> ausgewertet
  - In großen Grundveranstaltungen zu aufwendig für die Veranstalter
  - Kompromiss: Die Veranstalter in Großveranstaltungen werden mit HiWis unterstützt, alles andere vom Veranstalter
  - Der Veranstalter teilt die Bögen aus, sammelt sie ein und schickt sie an Herrn Haun
  - Prof Hochberger fragt ob wir Bedenken haben, da die Bögen dann durch die Hand des Veranstalters gehen.
  - Problem: Mit manchen Fragen ist der Bogen eventuell eindeutig zuzuordnen (Geschlecht o.Ä.)
  - Prof Hochberger sagt das der Zeitaufwand für die Kollegen vermutlich zu hoch ist um die einzelnen Bögen auszuwerten und die Ergebnisse nicht von Interesse sind.
  - Für Grundlagenveranstaltungen hängt an der Evaluation eine Prämie, das sind allerdings die, die ohnehin von HiWis abgedeckt werden.
  - Es besteht die Sorge, dass die Studenten nicht mehr ehrlich sind bzw gar nicht mehr evaluieren weil sie Angst haben zurückverfolgt zu werden.
  - Der Ansatz das bestehende System durch zuverlässige HiWis zu verbessern ist nicht schaffbar.
  - Vorschlag: Den Fragebogen überarbeiten.
    - \* Man kann nicht alle Informationen weglassen (Studiengang ist z.B. wichtig)
  - Vorschlag: Online-Evaluation
    - \* Problem: Macht niemand
    - \* Online Evaluation während der Vorlesung
    - \* Auch dort weniger Teilnehmer als bei Papier (vgl Quiz in VL)
  - Zusammenfassung: Probleme
    - \* Manipulation
    - \* Identifizierbarkeit
  - Lösungsvorschläge
    - \* Nicht öffnenbare Boxen, Versiegelung o.Ä.
    - \* Fragebogen etwas entschärfen (Geschlecht raus z.B.)
- Matlab
  - Im FB 18 konnte keine Einigung gefunden wurden eine Uniweite Matlab Flatrate mitzufinanzieren.
  - Der Prodekan verhandelt noch mit Mathworks.
  - Mathworks hat ein ziemlich “unverschämtes” Angebot gemacht.
    - \* Mehr Geld für gleiche Leistungen
  - Wenn Mathworks der Uni/dem FB etwas entgegen kommt, könnte es möglich sein das alles ohne QSL-Mittel zu finanzieren.
- MS Imagine

---

<sup>6</sup>HilfsWissenschaftler

- 
- Der Lizenzvertrag der Uni für MS Imagine (ursprünglich DreamSpark, ganz früher MSDNAA) ist ausgelaufen, jetzt sollen die Fachbereiche einzeln verhandeln.
  - Unbelastbare Aussage von Prof Hochberger: Es laufen noch Verhandlungen, Microsoft möchte das System verändern. Die Lizenzen sollen nur noch für wissenschaftliche Zwecke verwendet werden dürfen, dafür umsonst.
  - PK<sup>7</sup>
    - Das Dekanat hat noch keine Nominierungen von der Fachschaft erhalten. (Frau Groß)
    - Wir haben eigentlich eine EMail geschickt und der Eingang wurde bestätigt.
  - SDRT<sup>8</sup>
    - Prof Adamy hat ein neues Bewertungssystem eingeführt.
      - \* Es gibt noch genau so viele Teillösungen wie zuvor, dafür allerdings keine Teilpunkte mehr sondern nur für komplett richtige Ergebnisse volle Punktzahl, ansonsten keine Punkte.
    - Es wäre zu klären, ob er das vorher kommuniziert hat.
    - Die Gründe, warum er das Bewertungsschema geändert hat, wären auch interessant.

## 5 Physik Hausübung

- Die zweite Hausübung war wohl deutlich weniger schlimm, möglicherweise war die erste Übung eine Wissensabfrage.
- Es wäre interessant, wie die erste Hausübung bewertet wird.
- Man muss in der Hausübung eine bessere Note haben als in der Klausur, dann bekommt man den Bonus.
- Anna P. fragt nach, wie die erste Hausübung bewertet wird.

## 6 OWO<sup>9</sup>-Kram

In der Mechatronik Fachschaft stehen die Apple und Ei Errungenschaften, wer möchte nimmt sich was, in zwei Wochen wird es weggeschmissen.

## 7 Gedern - Samstag Abend

- Das Überraschungsprogramm für Samstag ist geplant.
- Wollen wir eine Aktion für Abends planen um Durchmischung zu begünstigen.
  - z.B. Die Häuser bieten Stationen an.
- Es wird nichts von unserer Seite geplant.

## 8 BuFaTa

- BuFaTa ist vom 07.12.-11.12.
- Es haben sich 5 Leute gemeldet. Es fahren mit
  - Eike M
  - Julian B
  - David R
  - Viktor W
  - Thomas K

---

<sup>7</sup>Prüfungskommission

<sup>8</sup>Systemdynamik und Regelungstechnik

<sup>9</sup>Orientierungswoche